

N.ro Reg. : 6

COPIA di DELIBERAZIONE di CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: Osservazioni al Piano Regolatore Generale - Deduzioni ai sensi dell'art. 3, comma 5, della L.R. n.71/1978.

L'anno DUEMILADIECI il giorno QUINDICI del mese di APRILE alle ore 17,40 e seguenti, nella consueta sala delle adunanze consiliari del Comune di Bronte.

Alla Sessione di:( ) Prima Convocazione - ( x ) Prosecuzione che È stata, partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

! ! ! ! !  
! ! P ! A ! ! P ! A !

! 1- Saitta	Nunzio	!	!	x	!	11- Bonina	Enzo	!	!	x	!
! 2- Petralia	Biagio G.	!	x	!	!	12- Triscari	Vittorio	!	x	!	!
! 3- Meli	Vincenza	!	!	x	!	13- Sgrò	Andrea	!	!	x	!
! 4- Gullotta	Salvatore	!	x	!	!	14- Cuzzumbo	Thomas	!	!	x	!
! 5- Calanna	Graziano	!	!	x	!	15- Luca	Salvatore	!	x	!	!
! 6- Castiglione	M. Pina	!	x	!	!	16- Costanzo N.	Antonino	!	!	x	!
! 7- Luca	Giancarlo	!	!	x	!	17- Biuso	Ada	!	!	x	!
! 8- Lanzafame	Giuseppe	!	x	!	!	18- Catania	Salvatore	!	!	x	!
! 9- Prestianni	Gino	!	x	!	!	19- Catania	Angelica	!	!	x	!
!10- Biuso	Nunzio	!	x	!	!	20- Impellizzeri	Biagio	!	x	!	!

Presenti N. 09

Assenti N. 11

Presiede il Presidente Dott. Gino Prestianni

Partecipa il V. Segretario Generale Dott.ssa Maria Teresa Sapia

Il Presidente, constatata la legittimità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

La seduta È pubblica.

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.101 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Luca Salvatore e Impellizzeri).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.102 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Luca Salvatore e Impellizzeri).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.103 e sulla relativa deduzione.

- VIENE posta in votazione la deduzione relativa all'osservazione n.103 e si registra il seguente esito: n.3 voti favorevoli (Prestianni, Biuso Nunzio e Triscari), n.4 voti contrari e n.2 astenuti (Luca Salvatore e Impellizzeri).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.104 e sulla relativa deduzione.

- IL CONS. Petralia preannuncia voto contrario rispetto alla deduzione dell'Arch. Pizzo che respinge l'osservazione in argomento, con la

quale viene chiesto di escludere i vincoli che destinano la zona, oggetto dell'osservazione, a parcheggi e ad attività collettive. La motivazione di tale contrarietà si fonda sulla consapevolezza che la reiterazione dei suddetti vincoli non È supportata da un valido interesse pubblico, dal momento che nella zona di che trattasi È già stata realizzata una chiesa e pertanto non dovrà più effettuarsi alcun esproprio per realizzare tale opera pubblica. Su tali affermazioni il Consigliere chiede l'assenso dell'Ing. Caudullo.

- L'ING. Caudullo relaziona sull'esistenza di un vecchio progetto, privo di finanziamento, che prevede in quella stessa zona la realizzazione di un'area a verde attrezzato.

- IL CONS. Petralia ribadisce l'inutilità dell'imposizione di vincoli che limitano il diritto dei cittadini di usufruire delle loro proprietà senza che a ciò corrisponda una valida motivazione.

- ALLE ore 18,55 entra in aula il Consigliere Sgrò (presenti n.10).

- IL CONS. Biuso Nunzio ritiene che i cittadini non vadano penalizzati. Ricorda che al momento dell'adozione del P.R.G. egli presentò un emendamento atto a riconoscere un giusto indennizzo nel caso di reitera dei vincoli, chiede all'Ing. Caudullo di illustrare l'iter relativo al suddetto emendamento.

- L'ING. Caudullo chiarisce che bisognerà effettuare le necessarie previsioni di spesa.

- IL CONS. Petralia intervenendo sull'argomento relativo all'indennizzo ritiene che per il reperimento delle necessarie risorse finanziarie si potrebbero incrementare le entrate comunali anche tramite la riscossione dell'I.C.I. per le aree che sono divenute edificabili, dal momento che È sufficiente che ci sia stata l'adozione del P.R.G. A tal proposito chiede ai competenti Uffici comunali di chiarire se i cittadini, i cui terreni sono divenuti edificabili, debbano ricevere una comunicazione esplicita con notifica o se sia sufficiente la pubblicazione all'Albo Pretorio della delibera di adozione del P.R.G.

- LA suddetta deduzione viene respinta con n.6 voti contrari e n.4 astenuti (Sgrò, Luca Salvatore, Impellizzeri e Triscari).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.105 e sulla relativa deduzione.

LA suddetta deduzione viene approvata con n.6 voti favorevoli e n.4 astenuti (Triscari, Luca Salvatore, Impellizzeri e Sgrò).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.106 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.6 voti favorevoli e n.4 astenuti (Triscari, Luca Salvatore, Impellizzeri e Sgrò).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.107 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.3 astenuti (Luca Salvatore, Impellizzeri e Sgrò).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.108 e sulla relativa deduzione.

- VIENE posta in votazione la deduzione relativa all'osservazione n.108

e si registra il seguente esito: n.10 astenuti all'unanimità.

L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.109 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.3 astenuti (Luca Salvatore, Impellizzeri e Sgrò).

- ENTRA in aula il Consigliere Cuzzumbo (presenti n.10).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.110 e sulla relativa deduzione, informando che per mero errore materiale ha scritto "Zona BR1 SS. Cristo" anzichÈ "Zona BR1 Sciarotta", pertanto effettua la relativa correzione a pagina 47 del fascicolo delle osservazioni allegato alla proposta di cui al presente punto all'O.d.g.

- IL Presidente invita l'Ing. Caudullo a dare lettura integrale dell'osservazione n.110.

- IL CONS. Luca Salvatore ritiene che l'osservazione in argomento sia meritevole di accoglimento in quanto È stata presentata da un cittadino disabile che chiede la possibilità di accedere alla propria abitazione comodamente, cioÈ avendo a disposizione uno spazio di manovra sufficiente relativamente alle proprie condizioni, ciò gli viene impedito respingendo l'osservazione, come fa l'Arch. Pizzo, pur con motivazioni tecnicamente corrette. Pertanto il Consigliere preannuncia il voto contrario.

- IL CONS. Petralia, cos come gli altri Consiglieri del P.d.L. condivide pienamente quanto esposto dal Consigliere Luca Salvatore.

- LA suddetta deduzione viene respinta con voti unanimi contrari (presenti n.11).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.111 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.8 voti favorevoli e n.3 astenuti (Luca Salvatore, Impellizzeri e Sgrò).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.112 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.8 voti favorevoli e n.3 tenuti (Luca Salvatore, Impellizzeri e Sgrò).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.113 e sulla relativa deduzione, informando che per mero errore inoltre corregge il cognome della ditta da "Rubuno" a "Rubino", pertanto effettua le relative correzioni a pagina 48 del fascicolo delle osservazioni materiale ha scritto "C/da Sciarotta S. Nicola" anzichÈ "SS. Cristo", allegato alla proposta di cui al presente punto all'O.d.g.

- IL CONS. Luca Salvatore richiede la lettura integrale dell'osservazione n.113, da cui si evince la richiesta di rimozione di un vincolo derivante dalla possibilità che la F.C.E. realizzi dei lavori nell'area oggetto dell'osservazione, lavori che non verranno mai realizzati, come riferito dalla stessa azienda F.C.E. al Consigliere, il quale, pertanto, ritiene di esprimere voto contrario alla deduzione dell'Arch. Pizzo che respinge la suddetta osservazione.

- IL CONS. Sgrò, pur condividendo nel merito il contenuto dell'osservazione n.113, ritiene che debba essere l'Ufficio Tecnico

Comunale ad effettuare le opportune modifiche al P.R.G., eliminando i vincoli inutili di cui si sta discutendo. Ci• oltre che a tutela dei diritti dei cittadini anche al fine di evitare risarcimenti di danni.

- IL CONS. Impellizzeri, ritenendo la problematica molto complessa, ritiene di non doversi discostare dalla valutazione del Progettista che coerentemente ha respinto tutte le osservazioni simili a quella in argomento, altrimenti si violerebbe la logica e la correttezza dei comportamenti. Invita l'Ufficio Tecnico e l'Amministrazione Comunale a volersi adoperare per rimuovere tutti gli inconvenienti contenuti nel P.R.G., in particolare verificando la necessità di esistenza dei vincoli.

- VIENE posta in votazione la deduzione relativa all'osservazione n.113 e si registra il seguente esito: n.5 voti favorevoli, n.5 voti contrari (Cuzzumbo, Lanzafame, Petralia, Castiglione Maria Pina e Gullotta) e n.1 astenuto (Luca Salvatore).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.114 e sulla relativa deduzione, informando che per mero errore materiale ha scritto "C/da Sciarotta S. Nicola" anzichÈ "SS. Cristo", inoltre corregge il cognome della ditta da "Rubuno" a "Rubino", pertanto effettua le relative correzioni a pagina 49 del fascicolo delle osservazioni allegato alla proposta di cui al presente punto all'O.d.g.

- ESCE dall'aula il Consigliere Sgrò (presenti n.10).

- VIENE posta in votazione la deduzione relativa all'osservazione n.114 e si registra il seguente esito: n.4 voti favorevoli ( Impellizzeri, Biuso Nunzio, Triscari e Prestianni), n.5 voti contrari e n.1 astenuto (Luca Salvatore).

- ESCONO dall'aula i Consiglieri Luca Salvatore e Gullotta (presentin.8).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.115 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con voti unanimi favorevoli (presenti n.8).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.116 e sulla relativa deduzione.

LA suddetta deduzione viene approvata con voti unanimi favorevoli (presenti n.8).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.117 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.1 astenuto (Impellizzeri).

- ENTRA in aula il Consigliere Luca Salvatore (presenti n.9).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.118 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Luca Salvatore e Impellizzeri).

- RIENTRA in aula il Consigliere Gullotta (presenti n.10).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.119 e sulla relativa deduzione.
- LA suddetta deduzione viene respinta con n.3 voti favorevoli (Impellizzeri, Prestianni e Biuso Nunzio), n.6 voti contrari e n.1 astenuto (Luca Salvatore).
- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.120 e sulla relativa deduzione.
- VIENE posta in votazione la deduzione relativa all'osservazione n.120 e si registra il seguente esito: n.3 voti favorevoli (Biuso Nunzio, Impellizzeri e Prestianni), n.7 astenuti.
- ESCE dall'aula il Consigliere Biuso Nunzio (presenti n.9).
- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.121 e sulla relativa deduzione.
- LA suddetta deduzione viene approvata con n.8 voti favorevoli e n.1 astenuto (Luca Salvatore).
- ESCE dall'aula il Consigliere Triscari (presenti n.8).
- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.122 e sulla relativa deduzione.
- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.1 astenuto (Luca Salvatore).
- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.123 e sulla relativa deduzione.
- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.1 astenuto (Luca Salvatore).
- RIENTRA in aula il Consigliere Biuso Nunzio (presenti n.9).
- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.124 e sulla relativa deduzione, informando che per mero errore materiale ha scritto "Particella 53" anzichÈ "Particella 253", pertanto effettua la relativa correzione a pagina 54 del fascicolo delle osservazioni allegato alla proposta di cui al presente punto all'O.d.g.
- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Luca Salvatore e Biuso Nunzio).
- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.125 e sulla relativa deduzione.
- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Luca Salvatore e Impellizzeri).
- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.126 e sulla relativa deduzione.
- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Impellizzeri e Luca Salvatore).
- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.127 e sulla relativa deduzione.
- LA suddetta deduzione viene approvata con n.6 voti favorevoli e n.3

astenuti (Impellizzeri, Luca Salvatore e Prestianni).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.128 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con voti unanimi favorevoli (presenti n.8).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.129 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene respinta con n.3 voti favorevoli (Prestianni, Biuso Nunzio e Impellizzeri) e n.5 voti contrari.

- ENTRA in aula il Consigliere Luca Salvatore (presenti n.9).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.130 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Luca Salvatore e Impellizzeri).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.131 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.8 voti favorevoli e n.1 astenuto (Luca Salvatore).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.132 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Impellizzeri e Luca Salvatore).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.133 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Impellizzeri e Luca Salvatore).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.134 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Impellizzeri e Luca Salvatore).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.135 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Impellizzeri e Luca Salvatore).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.136 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Impellizzeri e Luca Salvatore).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.137 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene respinta con n.2 voti favorevoli Biuso Nunzio e Prestianni), n.5 voti contrari e n.2 astenuti (Impellizzeri e

Luca Salvatore).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.138 sostenendo che la stessa È stata soltanto commentata e non È stata oggetto di alcuna deduzione.

- IL Presidente dispone che la suddetta deduzione non venga sottoposta a votazione.

- ESCE dall'aula il Consigliere Biuso Nunzio (presenti n.8).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.139 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.6 voti favorevoli e n.2 astenuti (Luca Salvatore e Impellizzeri).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.140 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.6 voti favorevoli e n.2 astenuti (Luca Salvatore e Impellizzeri).

- ENTRA in aula il Consigliere Triscari ed esce dall'aula il Consigliere Luca Salvatore (presenti n.8).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.141 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta osservazione viene approvata con voti unanimi favorevoli (presenti n.8).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.142 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta osservazione viene approvata con voti unanimi favorevoli (presenti n.8).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.143 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.1 astenuto (Impellizzeri).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.144 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con voti unanimi favorevoli (presenti n.8).

- RIENTRA in aula il Consigliere Luca Salvatore ed esce il Consigliere Petralia (presenti n.8).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.145 e sulla relativa deduzione.

- VIENE posta in votazione la deduzione relativa all'osservazione n.145 e si registra il seguente esito: n.3 voti favorevoli (Impellizzeri, Prestianni e Triscari), n.4 contrari e n.1 astenuto (Luca Salvatore).

- RIENTRA in aula il Consigliere Petralia (presenti n.9).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.146 e sulla relativa

deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.6 voti favorevoli e n.3 astenuti (Luca Salvatore, Impellizzeri e Triscari).

- RIENTRA in aula il Consigliere Biuso Nunzio ed esce il Consigliere Petralia (presenti n.9).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.147 e sulla relativa deduzione, aggiungendo la seguente frase "L'osservazione È respinta in quanto tale modifica andrebbe a compromettere le scelte del P.R.G." a pagina 64 del fascicolo delle osservazioni allegato alla proposta di cui al presente punto all'O.d.g.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.8 voti favorevoli e n.1 astenuto (Luca Salvatore).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.148 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Impellizzeri e Luca Salvatore).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.149 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.7 voti favorevoli e n.2 astenuti (Impellizzeri e Luca Salvatore).

- RIENTRA in aula il Consigliere Petralia (presenti n.10).

- L'ARCH. Pizzo relaziona sull'osservazione n.150 e sulla relativa deduzione.

- LA suddetta deduzione viene approvata con n.9 voti favorevoli e n.1 astenuto (Luca Salvatore).

- ALLE ore 19,55 il Presidente dispone di sospendere la seduta in corso.

- ALLE ore 20,30 riprendono i lavori e si procede all'appello nominale. Risultano presenti i Consiglieri Petralia, Gullotta, Castiglione Maria Pina, Lanzafame, Prestianni, Biuso Nunzio, Triscari, Sgrò, Cuzzumbo, Luca Salvatore e Impellizzeri (presenti n.11).

- IL Presidente propone di mettere in votazione la proposta di deliberazione relativa al presente punto all'O.d.g. come risultante dalle singole votazioni.

- IL CONS. Luca Salvatore chiede al Presidente di voler illustrare il successivo iter relativo al P.R.G.

- IL Presidente informa che il Consiglio comunale si pronuncerà nuovamente sul parere del C.R.U.

- IL CONS. Luca Salvatore esprime il concetto secondo il quale il significato della votazione disposta dal Presidente, riguardante l'atto nel suo intero, È quello della presa d'atto delle singole votazioni sulle 150 deduzioni.

- IL Presidente concorda con quanto esposto dal precedente Consigliere e pertanto dispone che venga posta in votazione la suddetta sua proposta che viene approvata con voti unanimi favoreli (presenti n.11).

- SUCCESSIVAMENTE, il Consiglio Comunale, con voti unanimi favorevoli (presenti n.11) delibera di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione.

- IL Presidente desidera ringraziare i presenti, invitando i Capigruppo a voler rilasciare un commento, vista la grande importanza dell'atto in oggetto.

- IL CONS. Impellizzeri ritiene che il Consiglio comunale abbia svolto con grande dignità il proprio dovere attenzionando le osservazioni dei singoli cittadini, se queste ultime non sono state tutte accolte ciò È dipeso dall'obbligo di rispettare le norme e prescrizioni tecniche. Ritiene che questo Consiglio comunale abbia concluso "in gloria" il proprio mandato dimostrando la capacità di accantonare le diverse posizioni politiche a favore del bene della collettività brontese a cui augura un rilancio dell'economia grazie al P.R.G.

- L'ASSESSORE Catania, onorato come Assessore e come artigiano, desidera porgere un ringraziamento al Consiglio comunale a nome dell'Amministrazione, per l'approvazione di un atto tanto importante per la città.

- ALLE ore 20,45 la seduta È chiusa.

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

Il Presidente : F.to Dott. G. Prestianni  
Il Consigliere Anziano : F.to Dott. B. Petralia  
Il V. Segretario Generale: F.to Dott.ssa M. T. Sapia

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, su conforme attestazione del Messo,

#### C E R T I F I C A

Che la presente deliberazione, in applicazione della L.R.03.12.1991 n.44, È stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal 21.04.2010 al 06.05.2010 senza opposizione o reclami.

Bronte lì

IL SEGRETARIO GENERALE

#### ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

IL sottoscritto Segretario Generale attesta che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 03.12.1991, n.44, in pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale, per 15 giorni consecutivi, dal 21.04.2010 È divenuta esecutiva il:

- a) Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.12 comma 1 L.R. n.44/91;
- b) 15.04.2010 Ai sensi dell'art.12 comma 2 della L.R. n.44/1991.

Bronte lì

IL SEGRETARIO GENERALE

Per copia conforme all'originale