



## COMUNE DI BRONTE

### ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 25 Del 03-08-2022

**Oggetto: Adeguamento compenso al collegio dei revisori in carica.**

L'anno duemilaventidue il giorno tre del mese di agosto alle ore 11:10 e seguenti, nella consueta sala delle adunanze consiliari del Comune di Bronte.

Alla sessione Ordinaria di Prima convocazione che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

<b>CATANIA ALDO</b>	<b>P</b>	<b>SANFILIPPO VINCENZO</b>	<b>P</b>
<b>CALANNA GRAZIANO</b>	<b>A</b>	<b>LUCA GIANCARLO CARMELO</b>	<b>P</b>
<b>CASTIGLIONE MASSIMO GIUSEPPE</b>	<b>P</b>	<b>CUZZUMBO THOMAS</b>	<b>P</b>
<b>CASTIGLIONE MARIA CRISTINA</b>	<b>P</b>	<b>SAITTA NUNZIO</b>	<b>P</b>
<b>LONGHITANO SAMANTA</b>	<b>P</b>	<b>DI FRANCESCO ERNESTO</b>	<b>P</b>
<b>CALAMUCCI SALVATORE</b>	<b>A</b>	<b>LEONARDI ROSARIO</b>	<b>P</b>
<b>CASTIGLIONE NUNZIO</b>	<b>P</b>	<b>RUFFINO GIUSEPPE</b>	<b>A</b>
<b>LIUZZO CHETTI</b>	<b>P</b>		

Presenti n. 12 Assenti n. 3.

Presiede CATANIA ALDO in qualità di PRESIDENTE.

Partecipa il SEGRETARIO GENERALE DOTT. BARTORILLA GIUSEPPE

Il Presidente, constatata la legittimità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

La seduta è pubblica.



## COMUNE DI BRONTE

**Il Presidente, Catania Aldo, inserisce il III punto all'O.d.G. avente ad oggetto: "Adeguamento compenso al collegio dei revisori in carica"**

(voce fuori microfono)

**Il Consigliere Saitta Nunzio:** "Non so se posso ancora restare per impegni istituzionali che mi chiamano, però volevo, siccome si è accennato prima alle dimissioni di Valentina Saporito..., poi magari ne discuteremo..., però ci tenevo a ringraziare la Consigliera Saporito per il suo contributo dato in questi due anni e..., so che è in dolce attesa e sicuramente sarà stato questo il motivo di questa decisione..., la ringrazio per quello che ha fatto per la collettività nel suo ruolo di Consigliere comunale in questo anno e mezzo."

**Il vice Sindaco Leanza Antonio:** "Anche io ovviamente mi unisco..., innanzitutto in bocca al lupo al Consigliere Saporito che anche a causa del suo stato un po' difficoltoso non è in grado di proseguire il lavoro. È una scelta che comunque abbiamo fatto all'interno del gruppo politico, Valentina ha parlato poco in seno al Consiglio, ha poca esperienza, però posso assicurare che è sempre stata in sintonia con quelle che erano le esigenze dei cittadini ed ha sempre segnalato, anche in maniera molto autonoma e si è raffrontata con gli uffici per risolvere una serie di problematiche. Da questo punto di vista Valentina è molto attiva e vicina ai cittadini. Annuncio che entro 10 giorni, come previsto per legge, verrà fatta la surroga e si insedierà il primo dei non eletti, Salvatore Pizzuto. Un'altra cosa...; se il Consigliere Calanna ha notizie di debito fuori bilancio che non sono transitati in bilancio, ce li dica, faccia un elenco a noi e li guarderemo con gli uffici se lui è a conoscenza di debito fuori bilancio..., noi non ne siamo a conoscenza."

**Il Consigliere Chetti Liuzzo:** "Presidente, volevo fare notare al vice Sindaco che il Consigliere Calanna è andato via..., quindi magari la domanda sarebbe opportuno porla quando lui è presente."

**Il Consigliere Longhitano Samanta:** "Li non sa tante cose..., non ci stupiamo che non sappia nemmeno questo..., comunque, io avevo chiesto al Presidente del Consiglio quando potevo fare una domanda fuori tema, pensavo di doverla fare alla fine, però siccome l'Assessore Saitta Nunzio (voce fuori microfono) allora, ultimamente abbiamo ricevuto diversi messaggi da parte di operatori del settore interessati alla sagra del pistacchio, c'è un certo fermento perché ritengono di avere sentito dire che tutto si è bloccato..., ovviamente possiamo anche immaginare che tenendosi le elezioni il 25 settembre ci potrebbe essere qualche contrasto con la sagra del pistacchio. Siccome gli operatori si stanno attrezzando e sono in attesa, se ci sono delle comunicazioni ufficiali in tal senso, vorremmo conoscerle e soprattutto farle conoscere a chi sta programmando, acquistando magari delle materie prime, si sta organizzando...; quindi, noi abbiamo risposto che non abbiamo comunicazioni ufficiali e che le avremmo chieste in Consiglio Comunale cosicché tutti possano sapere."

**Alle ore 12,55, esce dall'aula il Consigliere Di Francesco Ernesto (Consiglieri presenti n.11).**

**L'Assessore Saitta Nunzio :** "Grazie per la domanda perché è pertinente..., anche noi ci siamo ritrovati vittime della "caduta del Governo Draghi", nel senso che avevamo già stabilito delle date e quindi abbiamo ritenuto opportuno, sentendo un po' anche la Prefettura o altro, visto che in quei 3



## COMUNE DI BRONTE

giorni forse non è bene fare la sagra del pistacchio perché..., operatori di Polizia, i seggi aperti, persone che magari saranno impegnate ognuno nei propri Comuni per le attività elettorali, abbiamo ritenuto opportuno traslare di una settimana la Sagra del Pistacchio e quindi abbiamo chiesto a chi aveva già fatto dei post di bloccare..., la macchina organizzativa comunque va avanti, io ritengo che forse già questa settimana uscirà il bando per l'assegnazione degli stand..."

**Il Consigliere Longhitano Samanta:** "Quindi sarà sempre due settimane..."

**L'Assessore Saitta Nunzio:** "Possiamo considerarlo l'ultimo fine settimana..., nel senso che sarà il 30 settembre, l'1 e il 2..., e poi il 7 e 8..., sempre su due fine settimana, però spostandola di una settimana..., almeno queste sono le intenzioni, di ufficiale ancora non c'è nulla."

**Il Presidente:** "Punto 3 dell'Ordine del Giorno."

Viene data lettura dell'oggetto della proposta di Atto deliberativo.

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Sanfilippo Vincenzo.**

**Il Consigliere Sanfilippo:** "Presidente, in merito al punto chiedo il rinvio in Commissione in modo che la Commissione analizzi attentamente questa fase..., se ci sono poi obblighi di legge li vedremo..., ma intanto che ci sia una relazione della Commissione in merito a questo punto."

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Saitta Nunzio.**

**Il Consigliere Saitta Nunzio:** "Come nel caso del rendiconto e dell'assestamento, purtroppo relazione non ce n'è, nel senso che non abbiamo scritto nulla, l'argomento comunque è stato discusso non nel merito, ma abbiamo ritenuto opportuno, tutta la Commissione presente, di non trattare l'argomento in Commissione perché riteniamo che questo sia un argomento da discutere in Aula con tutti i Consiglieri presenti, vista l'importanza dell'atto, e poi con i proponenti della delibera anche per capire se sia legittimo l'aumento o meno dello stipendio al Collegio Revisori dei Conti e poi, una volta verificato questo, come siamo con i conti..., nel senso..., la verifica o meno della copertura, se da quest'anno o dal prossimo anno...; che venga deputato alla Commissione entrare nel merito dell'argomento non lo ritengo opportuno perché a quel punto noi dovremmo prendere una decisione solo all'interno della Commissione..., due o tre Consiglieri..."

(voce fuori microfono)

**Il Consigliere Liuzzo Chetti:** "La Commissione ha stabilito di trattarla in Consiglio Comunale."

(voce fuori microfono).

**Il Presidente dà la parola al Ragioniere generale, Lupo Nunzio.**

**Il ragioniere capo, Lupo Nunzio:** "Tutto nasce da una richiesta fatta dal Collegio Revisori dei Conti, che è indirizzata al Consiglio Comunale, in data 18 febbraio; nel testo della nota si dice che per tutta una serie di motivazioni tecniche, legate al bilancio, alla complessità del bilancio che abbiamo noi, loro chiedono che venga adeguato non al minimo, perché noi abbiamo una fascia che va da un minimo ad un massimo, ma che venga adeguato per come la norma prevede. Quindi, quando ci sono delle entrate che superano una certa percentuale..., di adeguarli ad un certo valore e quindi al massimo. Questa è stata la richiesta. Questa richiesta è stata portata al Consiglio e poi in Giunta ed è stato deciso di..., io ho fatto l'atto ed ho dato parere favorevole perché non posso non dare, sia quello contabile che quello tecnico..., e non vedo i motivi per cui non si deve fare (voce fuori microfono) certo c'è l'impegno dell'Amministrazione...(voce fuori microfono)."

**Il Segretario Comunale, Bartorilla Giuseppe:** "Aggiungo tecnicamente, rispetto a quello che ha detto il responsabile dell'area finanziaria, che comunque il compenso è stabilito su base nazionale con



## COMUNE DI BRONTE

Decreto del Ministro dell'Interno, che parametra il compenso stesso sia alla fascia demografica ma anche all'entità delle risorse. Fra l'altro ricordo, non so se il Sindaco possa o meno confermare quello che sto dicendo, che a seguito della richiesta si era preso l'impegno di portare all'attenzione del Consiglio Comunale la proposta di delibera in argomento con il Collegio Revisori dei Conti anche perché abbiamo potuto verificare, il responsabile finanziario ne può dare conferma, che il maggiore costo è irrisorio rispetto agli equilibri di bilancio. Questo per fare la sintesi".

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Longhitano Samanta.**

**Il Consigliere Longhitano:** "Mi pare che su un principio simile era stata aumentata anche l'indennità della Giunta..., giusto? (voce fuori microfono) Chiaro..., tecnicamente sembra tutto a posto e a mio modesto parere le professionalità vanno pagate. Se tecnicamente è tutto a posto, non ci sono problemi."

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Liuzzo Chetti.**

**Il Consigliere Liuzzo Chetti:** "Mi pare di capire che ci sono tutti i presupposti contabili affinché questo aumento possa essere applicato. Si è verificato che ci sono i requisiti, c'è la copertura finanziaria, ci dice che non ha effetto retroattivo ma parte dalla data...(voce fuori microfono)."

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Sanfilippo Vincenzo.**

**Il Consigliere Sanfilippo:** "Sempre interlocutorio il mio intervento; Segretario può darmi la quantificazione e naturalmente i tempi..., se ci sono obblighi di legge con scadenza."

**Il Segretario Comunale, Bartorilla Giuseppe:** "Per come riferito, non c'è un obbligo di legge, c'è solo un adeguamento fra un minimo ed un massimo..., massimo che rientra nella discrezionalità dell'Ente locale, in questo caso; quindi, non c'è un obbligo di legge..., il compenso percepito dal Collegio Revisori dei Conti in questo momento è al minimo sindacale. Il Collegio Revisori dei Conti sulla base della complessità del lavoro che è stato fatto, non ci dimentichiamo che hanno reso in tempi assolutamente celeri i pareri sul bilancio, sul rendiconto e sulla variazione di bilancio..., quindi vista anche l'entità delle risorse gestite hanno chiesto questo adeguamento, ma non è un obbligo bensì una facoltà del Consiglio Comunale, con l'impegno dell'Amministrazione attiva di sottoporre al Consiglio Comunale l'adeguamento al primo Consiglio Comunale utile. Sulla scadenza..., non c'è scadenza. È una facoltà del Consiglio Comunale". (voce fuori microfono).

**Il Consigliere Saitta Nunzio:** "Intanto è giusto, come diceva la Consigliera Longhitano, considerare il fatto che si tratta di professionisti e che il loro compenso venga adeguato a quello che fanno. Intorno ai 14 mila euro l'anno ci verrebbe a costare l'aumento per tutti..., vorrei solo chiedere una cosa, noi abbiamo parlato di compenso minimo e compenso massimo; noi siamo arrivati con questa decisione al massimo..., come siamo arrivati al massimo (voce fuori microfono) e come abbiamo scelto la massima, era la richiesta fatta dal Collegio Revisori dei Conti. (voce fuori microfono)."

**Il Consigliere Sanfilippo Vincenzo:** "Presidente, visto che c'è da farsi effettivamente..., come all'inizio dicevamo, un'analisi più approfondita, naturalmente rinviando se è possibile, lo metta ai voti, l'atto al prossimo Consiglio Comunale in modo che anche in Conferenza dei Capigruppo, all'interno della maggioranza, si possa discutere anche di questa cosa. Trattandosi di professionisti, la materia secondo me, per delicatezza, non va trattata nemmeno in Consiglio Comunale in via prioritaria."

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Longhitano Samanta.**

**Il Consigliere Longhitano:** "Per quanto riguarda noi, se verrà messo ai voti per il rinvio, noi siamo contrari a questo rinvio..., mi viene da ridere, il compenso è identico a quello..., l'impatto sul bilancio è identico a quello dell'aumento dell'indennità della Giunta dello scorso anno su cui non si è battuto ciglio. Poiché l'Organo di revisione è, al di là di tutti gli esperti che il Sindaco ha, sui quali noi non



## COMUNE DI BRONTE

possiamo mettere bocca, poiché il Consiglio, cioè l'Organo di Revisione è l'Organo che tutela noi Consiglieri comunali..., non mi sento proprio a loro di negare un adeguamento anche perché hanno sempre lavorato bene, sono stati puntuali, sono stati sempre presenti..., personalmente non possiamo eccepire nulla anche perché, ripeto, non si è battuto ciglio sull'aumento dell'indennità della Giunta per pari..., 14 mila contro 14 mila..., mi fa sorridere che oggi 14 mila sono tante ed 1 anno fa erano mollichine.” (voce fuori microfono)

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Saitta Nunzio.**

**Il Consigliere Saitta Nunzio:** “Premesso che è condivisibile per quanto riguarda il compenso del Collegio Revisori dei Conti..., sull'altro discorso non fu l'ufficio e nemmeno fu applicata il massimo della tariffa, io allora ero Consigliere, non ero Assessore, però ricordo che l'adeguamento del compenso agli Assessori non fu quello previsto..., il massimo previsto dalla legge, anzi ci furono dei tagli rispetto a quanto poteva essere..., quindi la domanda era qui se potevamo avere o meno delle divergenze..., come dire, una proporzione anche nell'aumento. Anche in questo caso si può fare, però è stato presentato il massimo...(voce fuori microfono) è un modo anche per capirlo, per entrare nel merito, come anche fu nel caso del compenso dell'allora Giunta. Nel merito, se stanno così le cose, votiamolo per quanto mi riguarda. Se invece il Consigliere Sanfilippo ritiene di fare un approfondimento..., però..., a questo punto conviene? (voce fuori microfono). Va bene, ma poi dovremmo entrare nel merito su quale sia la misura a questo punto..., mi pare invece che siamo d'accordo che l'aumento va fatto..., togliere mille o duemila euro... (voce fuori microfono).”

**Il Ragioniere capo, Lupo Nunzio:** “Io voglio riprendere il discorso per quanto riguarda questo atto. Questo atto riporta praticamente tre firme, proponente, parere tecnico e parere contabile. Guarda caso è sempre la stessa persona..., la stessa persona è interessata in 3 aspetti da questo punto di vista; uno sulla richiesta che si è fatto carico, una richiesta fatta al Consiglio Comunale, io è da aprile del 2021 che ho questi nuovi revisori, sono nuovi come sono nuovo io..., abbiamo fatto un lavoro..., non dico immane, ma di più, perché abbiamo sviscerato tutti i conti del Comune, abbiamo avuto discussioni veementi su come era stato fatto, ed abbiamo sempre trovato un modo per portare avanti il discorso Comune, mai pretestuoso, mai per dire “questa è la norma, la norma dice questo o quello...”, l'ultimo atto che abbiamo fatto e che è stato condiviso è quello di, per quanto riguarda il fondo crediti di dubbia esigibilità, a consuntivo 2021, quello di evitare che al Comune venissero cancellati i residui attivi relativi ai fitti attivi per il quale il principio contabile dice che si possono portare (p.i.) ed abbiamo trovato un percorso comune per mettere in salvaguardia il Comune, abbiamo fatto un accantonamento..., per dire che c'è stato un ragionamento particolare di crescita per questo Ente. Sono molto collaborativi, il lavoro è enorme, complesso..., pensate che ogni giorno ci sono norme diverse che intervengono nella gestione dell'Ente; ora è intervenuto anche il PNRR il quale ci complica la vita, dovremmo passare da qui a breve alla contabilità economico patrimoniale che significa bloccare l'Ente per parecchio periodo se non ci arriviamo. Quindi, il fatto che io abbia presentato questa proposta, considerate che io sono il controllato e loro sono i controllori, ma se io ho portato questa proposta un motivo c'è ed è supportata da quelle che sono le difficoltà che ogni giorno ci sono. Sono sempre presenti, noi facciamo sempre delle video conferenze, ci chiariamo in determinate cose..., questo non vuol dire che voi dovete per forza approvare questo provvedimento, però vuole essere un ...”

**Il Consigliere Liuzzo Chetti:** “Scusate, adesso stiamo qui andando a fare la valutazione di qualità del Collegio Revisori dei Conti..., per carità tutte verissime le cose che sono state dette, ma abbiamo iniziato a trattare il punto parlando di parametri, parametri fissi..., parametri nei quali possiamo



## COMUNE DI BRONTE

applicare questo tipo di compenso. Ci sono questi parametri o non ci sono? Ci rientrano oppure No? Che poi andiamo a fare i complimenti per il lavoro del Collegio Revisori dei Conti ci sta tutto, però dobbiamo valutare se ci sono o meno i requisiti stabiliti da questi parametri. Questo voglio capire, perché altrimenti sembra che stiamo allisciando i Revisori.”

**Il Presidente:** “Metto ai voti la proposta del Consigliere Sanfilippo di rinviare il punto all’O.d.G..”

**Il Presidente** pone in votazione palese per alzata di mano la proposta di rinvio del punto all’Ordine del Giorno segnato in oggetto che viene respinta con

**n.1 voto Favorevole**            **Sanfilippo Vincenzo**

**n.3 voti Contrari**            **Castiglione M. Cristina, Liuzzo Chetti, Longhitano Samanta**

**n.7 Astenuti**            **Catania Aldo, Castiglione Massimo G., Castiglione Nunzio, Luca Giancarlo C., Cuzzumbo Thomas, Saitta Nunzio, Leonardi Rosario**

(voce fuori microfono)

**Il Consigliere Sanfilippo:** “la proposta c’era e rimane..., nessuno è entrato in alcuna valutazione di ordine tecnico, professionale..., anche economico, io non ho fatto un intervento di questo genere, ma ho detto semplicemente che se il Consiglio Comunale lo ritiene opportuno si manda in Commissione..., probabilmente anche perché, non lo avevo capito che in Commissione l’avevate trattata, avevo capito che invece la Commissione non l’aveva trattata e quindi in un primo tempo ho detto di mandarla in Commissione per fare un’analisi tecnica amministrativa e vedere se ci può stare questo aumento..., per essere sicuro io e per essere sicuri tutti i Consiglieri comunali. Poi ad una serie di risposte si è andati avanti a stenti perché non ho capito bene se sono obbligato ad aumentare il massimo o il minimo, se c’è o meno una scadenza..., queste cose da parte di un Consigliere comunale sono domande legittime. Per questo ho detto che se non ci sono scadenze l’analisi la possiamo fare anche al prossimo Consiglio Comunale. Premetto che ho la massima stima dei 3 professionisti i quali sicuramente avranno aiutato gli uffici tecnici, l’Amministrazione ed il Consiglio Comunale a fare il loro compito serenamente, però io una valutazione di ordine tecnico la volevo. Se questo non mi è concesso, non è un problema..., io potrei anche alzarmi ed andarmene in questo caso.”

(voce fuori microfono)

**Alle ore 13,25, esce dall’aula il Consigliere Sanfilippo Vincenzo (Consiglieri presenti n.10).**

**Il Presidente:** “Pongo ai voti la proposta”.

**Consiglieri comunali presenti in aula n.10: Catania Aldo, Castiglione Massimo Giuseppe, Castiglione Maria Cristina, Longhitano Samanta, Castiglione Nunzio, Liuzzo Chetti, Luca Giancarlo Carmelo, Cuzzumbo Thomas, Saitta Nunzio, Leonardi Rosario, assenti 5 (Calanna Graziano, Sanfilippo Vincenzo, Di Francesco Ernesto, Calamucci Salvatore, Ruffino Giuseppe).**



**COMUNE DI BRONTE**  
**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista l'allegata proposta di deliberazione consiliare relativa al presente punto all' o.d.g.,

**Con n.10 voti Unanimi Favorevoli**

**Catania Aldo, Castiglione Massimo Giuseppe, Castiglione Maria Cristina, Longhitano Samanta, Castiglione Nunzio, Liuzzo Chetti, Luca Giancarlo Carmelo, Cuzzumbo Thomas, Saitta Nunzio, Leonardi Rosario,**

**n.0 voti Contrari**

**n. 0 Astenuti**

espressi per alzata di mano

**DELIBERA**

Di approvare l'allegata proposta di deliberazione relativa al presente punto all'O.d.g.  
Successivamente

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Con n.10 voti Unanimi Favorevoli**

**Catania Aldo, Castiglione Massimo Giuseppe, Castiglione Maria Cristina, Longhitano Samanta, Castiglione Nunzio, Liuzzo Chetti, Luca Giancarlo Carmelo, Cuzzumbo Thomas, Saitta Nunzio, Leonardi Rosario,**

**n.0 voti Contrari**

**n. 0 Astenuti**

espressi per alzata di mano

**DELIBERA**

Di dichiarare Immediatamente Esecutiva la presente deliberazione.

Alle ore 13.25, **il Presidente** chiude i lavori.



## COMUNE DI BRONTE

Ufficio: III AREA - SERVIZIO FINANZIARIO

### PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE N.24 DEL 24-06-2022

**Oggetto:** Adeguamento compenso al collegio dei revisori in carica.

Data 24.06.2022

Il Capo Area Proponente

Data

Il Responsabile del procedimento





## COMUNE DI BRONTE

- ART. 12 L.R. 30/2000 -

Il Responsabile dell'Area interessata, per quanto concerne la **Regolarita' tecnica**  
esprime parere : Favorevole

Data: 24-06-2022

Il Responsabile dell'Area  
**LUPO NUNZIO MARIA ANTONINO**

- ART. 12 L.R. 30/2000 -

Il Responsabile dell'Area interessata, per quanto concerne la **Regolarita' contabile**  
esprime parere : Favorevole

Data: 24-06-2022

Il Responsabile dell'Area  
**LUPO NUNZIO MARIA ANTONINO**



## COMUNE DI BRONTE

### Rilevato che:

- l'art. 241, al comma 7, del D.Lgs n°267/2000, dispone che l'Ente Locale stabilisce il compenso spettante ai Revisori con la stessa delibera di nomina;
- il compenso, ai sensi del suddetto articolo, è fissato con Decreto del Ministero dell'Interno di concerto con il Ministro del Tesoro del Bilancio e della programmazione Economica;
- alla luce dei nuovi limiti massimi e dei nuovi parametri recati dal decreto interministeriale del 21 dicembre 2018, emesso di concerto tra il Ministro dell'Interno e quello dell'Economia e della Finanza, ferma la previsione di cui al comma 7 dell'art.241 del TUEL, è facoltà degli enti locali procedere, ai sensi degli artt. 234 e 241 del TUEL, ad un rinnovato giudizio circa l'adeguatezza dei compensi liquidati anteriormente al predetto decreto alla stregua dei limiti fissati dal D.M. 20 maggio 2015 e, se del caso, provvedere ad una rideterminazione degli stessi ai fine di ricondurli nei limiti di congruità e di adeguatezza, previa attenta verifica della compatibilità finanziaria e sostenibilità dei nuovi oneri;
- il Ministro dell'Interno, attraverso l'Osservatorio sulla finanza e la contabilità degli enti locali, divulga un atto di orientamento, individuando come soglia minima di compenso quella massima prevista nella fascia immediatamente inferiore;
- la misura del compenso deve rispondere a criteri di adeguatezza, sufficienza, congruità e rispetto del decoro della professione, come peraltro confermato dall'art. 2233 del Codice Civile, che dispone appunto che nei rapporti d'opera intellettuale, in ogni caso, la misura del compenso deve essere adeguata all'importanza dell'opera e al decoro professionale;

**Atteso che** il limite massimo del compenso base annuo lordo spettante ai componenti degli organi di revisione è composto:

- a) da un compenso base determinato con riferimento alla fascia demografica di appartenenza;
- b) da una maggiorazione sino ad un massimo del 10% per gli enti locali la cui spesa corrente annuale pro-capite desumibile dall'ultimo bilancio approvato, sia superiore alla media nazionale per fascia demografica di cui alla tabella B, di cui Decreto interministeriale del 21 dicembre 2018, emesso di concerto tra il Ministro dell'Interno e quello dell'Economia e della Finanza;
- c) da una maggiorazione sino ad un massimo del 10% per gli enti locali la cui spesa per investimenti annuale pro-capite desumibile dall'ultimo bilancio approvato, sia superiore alla media nazionale per fascia demografica di cui alla tabella B, di cui Decreto interministeriale del 21 dicembre 2018, emesso di concerto tra il Ministro dell'Interno e quello dell'Economia e della Finanza;

### Atteso che:

- Il Comune di Bronte con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 14.04.2021, nominava i componenti del collegio dei revisori per il triennio 2021/2024;
- con il predetto atto veniva stabilito un compenso annuo di € 10.150,00 oltre oneri (IVA e contributi previdenziali) corrispondente al limite massimo previsto per la fascia demografica immediatamente inferiore, di cui alla tabella A) del citato Decreto;

**Dato atto** che la complessità della situazione finanziaria in cui versa il Comune di Bronte , richiede notevole impegno, assunzione di maggiori responsabilità, nonché un maggiore coinvolgimento da parte dell'Organo di Revisione, quale organo esterno di controllo;



## COMUNE DI BRONTE

**Preso atto** della richiesta di adeguamento del compenso, avanzata dal Collegio dei Revisori dei conti in carica in data 18.02.2022;

**Atteso** che l'Organo di revisione in carica è tenuto ad esercitare il proprio controllo esterno anche nei confronti della partecipata, in atto in corso di liquidazione, con aggravio di responsabilità;

**Accertato** che il Collegio dei Revisori dei Conti in questo Comune è interessato, altresì, dagli adempimenti connessi all'approvazione dei Bilanci Consolidati relativi alle società partecipate;

**Preso atto** che è facoltà dell'Ente, nell'ambito della propria discrezionalità, procedere ad un rinnovato giudizio circa l'adeguatezza, previa attenta verifica della compatibilità finanziaria e della sostenibilità dei nuovi oneri, principio ribadito dalla Corte dei Conti, sezionale regionale Piemonte nella Delibera n.32 del 10 aprile 2020, confermando l'orientamento espresso dalla Sezione delle Autonomie Locali nella delibera n.14/2019;

**Ritenuto** opportuno rideterminare per la fascia demografica di appartenenza di questo Comune il compenso annuo del Collegio dei Revisori sulla base del D.M. 21.12.2018 e precisamente:

- Tabella A punto g) "classi demografiche" comuni da 10.000 a 19.999 abitanti il limite massimo del compenso base annuo lordo €. 12.890,00;
- Tabella B punto g) "Spesa corrente annuale pro-capite" maggiorazione pari al 10%";
- Tabella C punto g) "Spesa per investimento pro-capite" maggiorazione pari al 10%".

**Visti:**

- il D.M. del 21.12.2018;
- il D.Lgs n°267/2000;
- il D.Lgs n°118/2011.

### PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

**1) Di adeguare**, per le motivazioni di cui in premessa, l'ammontare del compenso annuo da riconoscere all'Organo di Revisione contabile, a tutela della qualità ed affidabilità delle attività di supervisione, indirizzo e verifica richieste, in misura pari ad € 12.890,00 oltre oneri (IVA e contributi previdenziali), coerentemente con i nuovi importi massimi stabiliti con il Decreto interministeriale del 21.12.2018;

**2) Di dare atto che:**

a. Il compenso annuo che si intende attribuire al Collegio dei Revisori dei Conti è quello della Tabella A punto g) del decreto del Ministero dell'Interno di concerto con il ministero dell'Economia e delle Finanze del 21 dicembre 2018 corrispondente alla classe demografica di appartenenza di questo comune fissata in Euro 12.890,00.



## COMUNE DI BRONTE

- b. L'importo come sopra stabilito viene maggiorato del 10 % in attivazione di quanto previsto all'art. 1 lettera a) del D.M. 21.12.2018, in quanto la spesa corrente annua pro-capite (desumibile dall'ultimo bilancio preventivo approvato) è superiore alla media nazionale per fascia demografica come da tabella b) del citato decreto;
- c. L'importo come sopra stabilito viene maggiorato del 10 % in attivazione di quanto previsto all'art. 1 lettera b) del D.M. 21.12.2018, in quanto la spesa per gli investimenti annuale pro-capite (desumibile dall'ultimo bilancio preventivo approvato) è superiore alla media nazionale per fascia demografica come da tabella c) del citato decreto;
- d. Al Presidente del Collegio dei Revisori è riconosciuta una maggiorazione del compenso pari al 50% del compenso base di cui alla tabella A punto g), ai sensi dell'art. 241 comma 4 del D.Lgs n°267/2000.
- 3) **Di fissare** il compenso annuo lordo spettante ai due membri del Collegio dei Revisori dei Conti in € 15.468,00 oltre contributi previdenziali, se dovuti ed IVA;
- 4) **Di fissare**, altresì, il compenso annuo lordo spettante al Presidente del Collegio dei Conti in € 23.202,00, oltre contributi previdenziali, se dovuti ed IVA;
- 5) **Di stabilire** che l'adeguamento dei predetti compensi dovranno decorrere dalla data di esecutività del presente provvedimento;
- 6) **Di prevedere**, altresì, per i componenti del Collegio dei Revisori che risiedono fuori dal Comune di Bronte il rimborso delle spese di viaggio e di vitto, effettivamente sostenute, per la presenza necessaria o richiesta presso la sede dell'Ente, per lo svolgimento delle proprie funzioni che in ogni caso, non può essere, ai sensi del comma 6bis dell'art. 241 del D. Lgs. 267/2000, superiore al 50% del compenso annuo attribuito agli stessi al netto degli oneri fiscali e contributivi;
- 7) **Di determinare** le spese di viaggio in misura pari:
- ✓ al costo del biglietto di prima classe in caso di trasporto ferroviario;
  - ✓ in ragione di un quinto del costo di un litro di carburante per ogni chilometro percorso, in caso di utilizzo del mezzo proprio, oltre al pedaggio autostradale;
- 8) **Di determinare**, altresì, le spese di vitto e di alloggio in misura pari a quelle spettanti agli Assessori dell'Ente locale;
- 9) **Di demandare** al Responsabile dell'Area Economico Finanziaria i conseguenziali adempimenti gestionali;
- 10) **Di dichiarare** il presente atto immediatamente esecutivo.



## COMUNE DI BRONTE

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

IL PRESIDENTE

CATANIA ALDO

IL SEGRETARIO GENERALE

BARTORILLA GIUSEPPE

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

N. REG. PUBBLICAZIONE \_\_\_\_\_

Il sottoscritto, su conforme attestazione del Messo Comunale,

### CERTIFICA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L. R. 03.12.1991 n. 44, è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale On Line per 15 giorni consecutivi dal 24-08-2022 al 08-09-2022 senza opposizioni o reclami.

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

IL CAPO DELLA II AREA  
AFFARI GENERALI

Bronte li, \_\_\_\_\_

### ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

### ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L. R. 03.12.1991, n. 44, e successive modifiche ed integrazioni, è divenuta esecutiva il 03-08-2022:

- [S] Perchè è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 12 comma 2 - L.R. n. 44/91);  
 [ ] Perchè decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ( art.12 comma 1 L. R. 44/91 )

Bronte li, 03-08-2022

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Bartorilla Giuseppe