

COMUNE DI BRONTE
3^ COMMISSIONE CONSILIARE
“ RAGIONERIA E FINANZE ”

1) Leanza Antonio	presente
2) Liuzzo Scorpo Rosario	presente
3) Longhitano Samanta	presente
4) Franco Valeria	presente
5) Castiglione Carlo Maria	presente

O.D.G.

- 1) Approvazione bilancio previsione armonizzato 2015/2017 e documento unico di programmazione;
- 2) Varie ed eventuali.

L'anno duemilaquindici addi ventitre del mese di settembre alle ore 10.00 , la Commissione constatato il numero legale, apre i lavori e passa ad esaminare il primo punto all'ordine del giorno:

Con il supporto della D.ssa Benvegna ed Dr. Caraci abbiamo approfondito in prima istanza il titolo I e II delle Entrate.

La D.ssa Benvegna ha evidenziato, come è noto, che per quest'anno il comune di Bronte riceverà minori trasferimenti regionali e statali per circa Euro 670 mila. Il comune per far fronte a queste minori entrate e per non gravare i cittadini di nuove imposte, ha deciso di mantenere la Tasi con aliquota zero, procedendo al recupero dell'IMU sui terreni divenuti edificabili per gli anni pregressi.

Il Dr. Caraci, a riguardo, ha chiarito che l'IMU per gli anni pregressi sarà applicata partire dal 1^ gennaio 2011, anno in cui è stato approvato dal Consiglio Comunale il PRG, e riguarderà anche gli immobili di categoria D4. L'importo in bilancio è pari a circa Euro 1.230 mila.

Per quanto attiene all'IMU “ordinaria” riguardante l'imposizione per l'anno corrente di competenza è stata applicato come criterio per la determinazione del fondo crediti di dubbia esigibilità la media degli ultimi cinque anni tra gli accertamenti e le riscossioni.

Il Presidente Leanza in merito all'IMU di recupero dell'evasione fiscale per anni pregressi, che sarà oggetto di accertamento nel corso del 2015 da parte dell'Ufficio Ragioneria, manifesta le sue forti perplessità sulla reale riscossione, in quanto non crede che farà registrare la stessa evasione fisiologica, cioè la media degli ultimi 5 anni pari al 4,65% applicata alla IMU di competenza, in termini di riscossione.

Ad avviso del consigliere Leanza, sarebbe stato più opportuno, in ossequio del principio generale di universalità a cui si ispira la redazione del bilancio previsionale, che la previsione totale dell'IMU sugli anni pregressi sulle aree edificabili sia ricondotta al bilancio di previsione 2015 in quanto sono vietate le gestioni di bilancio: tutte le entrate e tutte le uscite devono essere contabilizzate con specifiche registrazioni delle operazioni che le hanno generate con evidenza della qualità (natura e voce) e della quantità (valore).

Il rischio evidenziato è che in termini finanziari ciò potrebbe comportare un aggravio di interessi passivi mettendo a serio rischio l'equilibrio finanziario del bilancio.

Anche la D.ssa Benvegna ha manifestato nel corso della riunione il rischio che in termini di riscossione IMU sugli anni pregressi, nel corso del 2016 non si possano generare i flussi sperati anche se la base impositiva è di circa il doppio del gettito previsto in bilancio.

In merito al DUP – documento Unico di programmazione, che il comune di Bronte adotta dal 2014 in quanto ente sperimentale, il consigliere Leanza ritiene che sia deficitario in termini di programmazione, non rispecchiando adeguatamente il mandato di programma della amministrazione, e di essere solo di “mano contabile”.

Il Consigliere Franco, manifestando le medesime perplessità di Leanza, focalizza l'attenzione su di un'altra criticità inerente all'adozione del PRG, avvenuta solo nel 2015, che potrebbe aver dato luogo ad una mancanza di conoscenza del cittadino circa l'edificabilità del proprio terreno. Questa previsione potrebbe generare contenziosi che potrebbero gravare sul Comune.

Il Consigliere Castiglione, pienamente d'accordo con Franco e Leanza, attenziona inoltre le proprie perplessità in merito all'approvazione dello schema di bilancio previsionale, che a parer suo dovrebbe essere modificato, specialmente per quanto riguarda le spese riguardanti la Missione 6 (politiche giovanili e sport) e 12 (politiche sociali).

Il Consigliere Longhitano rileva che a fronte di un potenziale recupero evasione per circa 3,5 milioni di euro, ai fini prudenziali, per tutelare l'Ente, sono stati iscritti in bilancio e destinati alla programmazione solo circa 1,3 milioni, ossia meno della metà. Inoltre, le spese previste in bilancio sono tutte spese ordinarie, non sarebbe stato possibile agire ancora su tagli. Pertanto, rileva che essendo il bilancio il risultato di un'ottima politica, tendente al recupero dell'evasione, in sostituzione dell'introduzione di nuovi tributi o dell'aumento di tariffe relative a tributi già esistenti, esprime favorevole.

Il consigliere Liuzzo Scorpo, ritenendo adeguate le misure prudenziali prospettate dalla Dott.ssa Benvegna riguardanti sia l'aspetto presuntivo che il futuro aspetto consuntivo, soprattutto alla luce della mancata introduzione di nuovi tributi ritiene di esprimere favorevole parere.

Infine, sottolinea il fatto che, nonostante la riduzione dei trasferimenti regionali ed governativi, quest'amministrazione preferisce riscuotere somme relative a tributi già istituiti e non ancora riscossi, piuttosto che introdurre nuovi tributi o aumentare le aliquote dei tributi già istituiti.

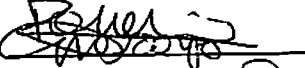
Alle ore 12.00 la Commissione chiude i lavori.

I Componenti

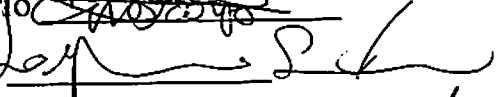
Leanza Antonio



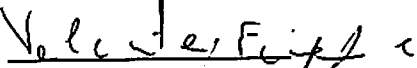
Liuzzo Scorpo Rosario



Longhitano Samanta



Franco Valeria



Castiglione Carlo Maria

